

Compte rendu de l'examen Biplace du 14/15 Oct 2017 à AUREL (Drome)

Ecole de parapente Jeux d'Ailes : Formateurs : Thierry Dufour/ Frank Monmagnon
Observateur : Mathieu Demelin

Stagiaires :

FILIPPI PAUL : Admis PAJOT LAURENT : Admis EPINASSE HUGO : Admis

DUPRE LUDOVIC : Admis FERRIER ANTOINE : Admis BRAC OIERRE : Admis

DUPONT FLORENT : Admis BENICOURT BENOIT : Admis PINIER NICOLAS : Admis

POCHET LAURENT : Refusé JEAN MARC USEO : Refusé en Théorie / Pratique Valide

Tous les stagiaires étaient en ordre d'assurance sauf un qui n'avait pas d IA passager.

Déroulement de la formation :

Samedi: évaluation et formation en PE + vol en bi de reconnaissance +
Vol avec un vrais passager.

8h30 : accueil des pilotes , et déplacement rapide sur la Pente école de Pontaix

Présentation en cercle après une courte séance de respiration les yeux fermés pour poser tout le monde dans une énergie calme et sereine .

Présentation individuelle des 11 pilotes et des 3 formateurs sur leurs pratique biplace et solo

Organisation du WE pour la logistique conséquente vu le nombre de stagiaires , et présentation de l'examen dans sa globalité , avec un point météo qui nous oriente vers toute la pratique aujourd'hui

Pente école : Vérification de tous les biplaces , de la dernière technologie à du matériel plus vieux mais en bonne état et révisé , quelques modifs apportées sur des connections de secours , et refusé une sellette pilote obsolète .

Évaluation de tous les candidats en tant que pilote dans un premier temps, puis Quelques apports pour recadrer la pratique et évaluer l'intégration des consignes en vu des vols avec de vrais passagers : Niveaux pratique correcte , avec 2 candidats un peu plus faible que les autres ..
Vidéos sur tablette et Go-pro

12:00 : nous nous déplaçons vers le Col de Roynac pour effectuer les vols, nous avons rdv avec les passagers à 14h00, le déco en secteur sud avec une navette courte nous promet une bonne après-midi , malheureusement les prévis sont fausses , une fois n'est pas coutume, et la balise qui était bonne en partant annonce maintenant des valeurs trop fortes pour décoller en sécurité notamment , nous sommes à 25 km /h, puis rapidement 28, 30, nous prenons la décision de retourner sur Aurel avec nos passagers très compréhensifs, après avoir pris le temps du pic nic « rapide » !

15:30 Petit site de St pierre à Aurel (130m) de dénivelé , présentation aux pilotes des spécificités, puis 2 rotations pour que tous les candidats découvrent le site en tant que pilote en étant évaluer sur les décos , Ptu , final et précision atterrissage, pas possible sur un si faible dénivelé d'évaluer une manœuvre malheureusement .

Enfin : vol d'évaluation avec les vrais passagers , vraiment très patients et enthousiastes malgré l'attente !

Là aussi 2 rotation seront nécessaires pour faire passer les 11 pilotes en examens , nous ne sommes pas trop de 3 sur cette journée, et un des passager qui n'était pas en état de voler film tous les décos .

18h15 ;, fin des vols , l'ensemble des pilotes et des formateurs remercie chaleureusement les passagers volontaires et pleins de sourires

Nous leurs remettons les grilles d'évaluations pour qu'ils puissent s'autoévaluer et venir avec lors de l'entretien individuel que nous confronterons avec nos propres évaluations .

Remis également le fascicule parachute de secours de la FFVL avec le pourquoi de cette initiative

Débriefing rapide des vols et prises d'info météo sur les possibilités du lendemain : nous décidons de se rejoindre sur le site de Roynac au vu du sud annoncé , un créneaux de vol parait être possible pour évaluer les pilotes sur des manœuvres en biplace : 19h00 Fin de journée

Dimanche: Debriefing vidéo + examen théorique = bilan + entretien individualisé.

7:00 du matin la balise annonce déjà 30 k/h de sud malgré une météo qui en prévoyait 10 km/h !

Changement expresse de programme , nous nous retrouvons tous au gîte d 'Aurel :

Présentation du déroulement de la journée , puis comme nous pensons avoir du temps , débriefing vidéo des décos avec les vrais passagers, ce qui permet de s'appuyer dessus pour nos décisions de fin d'examen ...

Repas rapide au gîte , pendant que les stagiaires se restaurent , nous préparons les emplacements pour l'évaluation écrite : nous donnons les 3 questions écrites piochées dans la banque de données biplace . Pendant l'heure dédiée , les trois formateurs commencent le long travail de notation individuel

14h00 : Débriefing général de ce WE d'examen , qui s'étant assez vite sur l'ensemble de la formation , échanges riches et très constructifs entre tous , formations sous tutorat , en ligue, les remarques fusent et il est nécessaire de prendre un temps pour répondre en direct et recadrer les retours sur ces deux journées .

15h30 : début des entretiens individuels , qui prennent beaucoup de temps avec 11 candidats, nous souhaitons prendre le temps de tout balayer afin de rendre un verdict le plus juste possible .

19h00 : fin des entretiens ! Retours entre les formateurs sur ce WE très dense ... 20h00 fin

Laurent Pochet est refusé : Sa pratique manque d'aisance générale , notamment sur les phases de décollages ou la montée de l'aile avec son vrai passager nous a confortés sur notre décision prise en amont de l'entretien, pas de tempo , le regard sur les pieds , un manque de course avec des petits pas en suivant son passager très volontaire avant de s'asseoir prématurément , enfin son auto évaluation trop optimiste et son manque de recul sur sa pratique nous poussent à le refuser , à noter que rien n'est rédhibitoire mais l'ensemble est en dessous du niveau minimum requis pour l'obtention de la QBI . En Théorie sa note de 7 / 20 ne lui permet pas évidemment de l'avoir !

Pour Jean marc Uséo , il n'obtient que 8/20 en théorie ce qui explique qu'il n'a pas sa QBI , malgré l'obtention de la pratique .

Thierry, bilan de ce WE

: Il n'était pas prévu au départ d'avoir autant de candidats et pour moi c'était une première de faire un examen avec plus de 8 pilotes , j'étais volontaire pour expérimenter ce nombre 10 qui est passé à 11 avec l'arrivée opportuniste d'un candidat que nous avons décidé d'assumer . J'ai personnellement beaucoup apprécié la présence de Mathieu en tant qu'observateur qui s'est vite transformé en observateur très actif ainsi que la présence d'un autre pilote qui à rendu possible les 11 évaluations . La densité et l'inertie de ce nombre ne convienne pas à ma façon d'enseigner et d'évaluer des candidats quel qu'ils soient , néanmoins je suis satisfait de l'avoir vécu et d'avoir pu donner tout ce que je pouvais aux pilotes grâce notamment à la présence de 2 autres formateurs . Je suis encore désagréablement surpris des retours trop négatifs de certains stagiaires sur les différentes phases de la formation que ce soit en école ou via la ligue , enfin avec ce nombre la marge de manœuvre est très restreinte quand la météo nous joue des tours .

Concernant le binôme avec Frank , il est toujours d'une qualité d'échanges et de partages vraiment productifs et ce même pour les candidats qui en ont fait le retour , et il est encore plus difficile avec un passionné de pédagogie de ne pas trop faire de formation sur une évaluation , ce qui fut le cas , nous nous sommes fait plaisir vraiment , merci .

Frank, bilan de ce WE :

Je suis content d'avoir fait de la formation pendant cet examen car les candidats en avaient bien besoin, Ils ont subi pourtant des formations compactées ou en tutorats !

j'apprécie l'auto évaluation et la formation à s'auto évaluer.

Un vrai plaisir de travailler avec Thierry et Mathieu.

Mathieu : Bilan de ce WE :

Première expérience sur l'encadrement d'une partie de la formation fédérale Biplace en tant que récent formateur de ligue. Pas évident d'avoir un groupe aussi important, d'autant plus sur une période de temps si courte. J'ai beaucoup apprécié le cadre du WE proposé par Thierry et Frank. Cela à permis d'aller au-delà d'un simple examen en laissant du temps pour apporter des éléments de formation et de progression aux candidats. Ils ont également réussi à créer un climat de confiance plus propice à faire ressortir les qualités de chacun en diminuant le coté stressant d'un examen sec. Je retiens les interventions proposées par Thierry (respiration en cercle) pour créer un cadre d'écoute et d'échange plus riche. Le bilan des stagiaires en fin de WE sur leur vécu tout au long du processus de formation de la Qbi était particulièrement intéressant. C'était un plaisir de partager ces 2 jours avec Thierry et Frank pour leur qualités pédagogiques et leur vision de l'activité. Merci !

Votre avis sur le niveau général des stagiaires :: correct en technique sauf pour refuser, et juste pour la plupart en théorie sauf pour 2 d'entre eux au-dessus du lot .

Retours des stagiaires :

- Pente École très intéressante
- vidéo apprécié
- beaux paysages
- La formation QBI sur le long terme est une bonne chose. Même en

formation il y a le stress de l'évaluation. Il est difficile de trouver des passages pour s'entraîner. Comment aider les aspirants biplaceur à s'entraîner?

- Content d'avoir eu de la formation
- Pas assez de vols
- Il faudrait plus de vol avec de vrais passages, car c'est enrichissant.
- J'ai pris conscience de l'importance de revoir les fondamentaux
- Stress dû à l'évaluation
- Se renseigner sur ce qui se fait dans d'autre discipline et pays (Anglosaxon) sur la péda positive.
- J'ai été mis en confiance, les formateurs sont expérimentés
- En tutorat et en formation il y a du chantage au coup de tampon.
- Bien aimé l'attitude et la manière de faire des formateurs
- Pas seulement de l'évaluation mais également de la formation,
- Le système d'évaluation dépend des formateurs, Messages transmis, progression sans sanction.
- Bien aimé le tutorat
- organisation structurée
- Un cursus de formation: "au fil de l'eau" plus souple et adaptable au niveau de chaque candidat.
- Écrit "Bof", Pratique "oui"
- système d'évaluation qui ne correspond pas à l'esprit du biplace associatif
- trop tranché sur vous l'avez ou pas .
 - Retours nombreux sur ce qui ne va pas , et pas nombreux sur le positif (méthode bien française) sur la formation en général de la QBI
 - Debriefing vidéo c'est vraiment bien pour confronter son ressenti avec les images débriefées par les formateurs
 - WE rigoureux dans l'organisation
 - Calme et sérénité des formateurs malgré le nombre élevé de candidats