

Compte rendu d'examen final qualification biplace parapente

Lieu de la formation : MIEUSSY, SAMOENS

Structure d'accueil: Airone Parapente (0390Y)

361 Rte d'anglay 74440 MIEUSSY

Dates de la formation :

Les 29 et 30 Juillet 2017

Équipe pédagogique :

Formateur 1 : Erwan Didriche

Formateur 2 : Jérôme Kasparian

Stagiaires :

<i>Nom Prénom</i>	<i>Niveau pratique</i>	<i>Niveau théorique</i>	<i>Réussite-Échec</i>
SALES Pierre Emmanuel	Admis	Admis (12,5/20)	Reussite
AMARDEIL Romain	Admis	Admis (13,5/20)	Reussite
DAVAL Gael	Admis	Admis (10/20)	Reussite
BIDAUD William	Admis	Admis (12,25/20)	Reussite
VOIRIN Paul	Admis	Admis (10,75/20)	Reussite
MORISSEAU Jérôme	Refusé	Admis (17,75/20)	Echec
	(Note éliminatoire à l'atterrissage)		
BERTON Pierre	Admis	Admis (13/20)	Reussite
PRIN-DERRE Christophe	Admis	Admis (16,5/20)	Reussite

Tous les stagiaires étaient-ils en ordre d'assurance ?

Non, comme indiqué sur la liste des pilotes, Il manque 3 IA passager. Nous les invitons a souscrire ce complément d'assurance.

Déroulement de la formation :

Jour 1 :

Matin : 8h30-13h

- Accueil des candidats, présentation, tour de table expérience BI, solo et heures de vols, matériel volant.

- Vérification matériel : 2 biplaces ont le système André Rose monté. Nous leurs avons fait démonter. Un biplace a des maillons de connexion du secours en 6 mm. Nous lui avons conseillons d'utiliser des 7-8mm. Un biplace a le secours fixé aux épaules du pilote. Démontage et fixation sur les écarteurs. Nous observons de vieux maillons sellettes. Nous expliquons la durée de vie de ce genre de matériel (comme le matos d'escalade). Nous observons un secours monté avec 30 cm de « mou » dans le suspentage et non 1,2 m comme conseillé dans le fascicule.

-Distributions des livrets SECOURS (il y en a juste 8 donc pas pour les FORMATEURS)

-Vu les conditions météorologiques, nous nous transportons sur le site de Samoens pour les vols. (accès a la pente école impossible pour cause de course de vélo)

-Vol d'évaluation entre pilotes : un vol par pilote en conditions calmes sur le site du Plateau des Saix (900 m de dénivelé) Evaluation du pilotage actif avec un programme libre (tangage, wing, 360 sortie chandelle ou dissipée, virage pendulaire)

A-Midi : 15h-20h

-Débriefing des vols du matin, exemple de briefing passager par les formateurs.

Sensibilisation a l'oubli d'accrochage passager.

- Vol d'évaluation avec des vrais passagers. (Deux rotations) Nous leur demandons d'effectuer un vol « découverte »

Jour 2 :

Matin : 9h-16h

- Évaluation et complément de formation en pente école : Utilisation des Trims, décollage en face voile sans vent, gestion passager avec course d'élan cote a cote.

- Petit encas puis Examen théorique pour les 8 pilotes.

- Entretien individuel lors des résultats, piste de travail pour compléter leur formation.

- Apport théoriques sur les TRIMS et révision de la SUR et SOUS incidence et des phases transitoire (rafales arrière)

- Sensibilisation sur la pratique « commerciale » des biplace associatifs (journée club deux fois par an) et pratique a tenir vis a vis des pro.

Pour chaque échec, expliquez vos raisons :

- MORISSEAU Jérôme: a eu une note éliminatoire lors de l'atterrissage avec un vrai passager. Il reste sur un schéma d'approche type en brise montante (il nous explique qu'à 15h, il a toujours posé dans ce sens sur ce site) Il n'y a pas d'observation des trois pilotes qui posent avant lui dans l'autre sens, il n'y a pas d'observation des trois manches a air qui indique 10km/h de brise descendante. Il n'y a pas d'adaptation aux conditions aérologiques . Résultat, le pilote pose fort vent de cul, a plus de 100 metres de la cible en limite de clôture malgré l'intervention du moniteur. De plus ses décos sont un peu limite.

Votre bilan de la formation, en temps que formateur :

- Erwan : Il s'agissait de ma première intervention en tant qu'examineur FINALE QBI. Le Niveau général était plutôt pas mal et la motivation de tous était ressentie. Jérôme était de bons conseils pour m'aiguiller dans la tenue de la journée et surtout on parlait la même langue sur les conseils prodigués et les observations à faire. L'examen théorique est trop similaire au BPC et pas assez sur le biplace, c'est dommage...

- Jérôme: Découverte de la famille Didriche et de cette belle vallée. Je suis satisfait du niveau pratique des pilotes. Il reste du travail a faire sur la théorie. Je trouve que les questions ouverte de l'exam. théorique sont trop « générale » et pas assez ciblées sur le pratique biplace. Le matériel devrait être vérifié aussi en début de formation.

Vos observations ou notes sur la formation :

• Erwan: Aucunes allusions aux trims ont été faites pendant la formation semble t'il car personne ne savait vraiment jouer avec ça pour le décollage, le vol et surtout l'atterrissage. GROS POINT A REVOIR POUR LE FUTUR !!!
Idem Jérôme, un fascicule Biplace j'aurai aimé car tres bien fait.

Je trouve que les stagiaires en final arrivent avec peu de biplaces, entre 20 et 40 vols, ce qui est peu à mon gout. On devrait demander un minimum de 50 biplaces même si cela demande du temps et n'est pas forcément toujours évident de trouver des pilotes brevet initial pour se faire. A réfléchir...

• Jérôme: Comme Erwan, j'ai observé une absence de formation au sujet des TRIMS, en effet, aucun des pilotes n'adapte les réglages de sa machine en fonction des conditions aérologiques et du poids des passagers. J'ai trouvé que les briefings étaient dans l'ensemble stéréotypés, très longs et finissaient par

amener de la confusion par manque d'une synthèse finale mettant en évidence les 2 ou 3 consignes primordiales liées au décollage. La grille d'évaluation est effectivement un très bel outil. Pour finir, je trouve dommage de distribuer 8 fascicules sur le secours et de ne pas en avoir un à disposition pour compléter mes connaissances . (au passage, bravo pour le bon travail réalisé par PP)

Qu'ont pensé, à chaud, les stagiaires de leur formation ?

Les stagiaires nous ont exprimé leur satisfaction par rapport à cet examen complété par des apports théorique et pratique.

Jérôme Morriseau comprend très bien cette situation d'échec et accepte avec plaisir les pistes de travail pour compléter sa formation. Il rencontre des difficultés pour trouver des passagers breveté pour ces vols d'entraînement. Il obtient la meilleur note en théorie (16,5/20)

Bilan financier de la formation :

2 formateurs sur 2 jrs à 190 € /jrs = 760 €

2 jrs de navettes à 70 €/jr = 140 €

Frais de déplacement Jérôme. (Domene/Mieussy 155kms X2= 310 kms X 0.38= 118 Euros

Total : 1018 €

Questions générales :

Votre avis sur :

- Le niveau technique général des stagiaires : -> satisfaisant malgré la non formation à l'utilisation de TRIMS
- Le niveau théorique général des stagiaires : -> dans l'ensemble trop faible
- Quelle étaient les connaissances et la pratique des stagiaires sur le biplace : -> 30 à 40 vols environs pour chaque participant
- Le matériel biplace des stagiaires : -> Matos CLUB, du Beta 3 au Takoo 3 en passant par un METIS et un SORA

Avez-vous des idées pour faire évoluer les examens biplaces ?

Compléter avec un chapitre UTILISATION des TRIMS

Erwan DIDICHE

Jérôme KASPARIAN